



# LAS MIGRACIONES Y SUS „CIUDADES DE ARRIBO”

CICLO DE JORNADAS

## PRIMERA JORNADA

**Migraciones internas y ciudad, lecciones para hoy**

**24 de mayo 2018- 5:30-9:30 pm**

**En el Goethe-Institut**

**(Jr. Nazca 722, Jesús María)**

# INFORME DE RELATORÍA

Elaborado por César Ruiz Payva

***“Migraciones y sus ciudades de arribo”*** es un ciclo de cuatro jornadas, donde investigadores, organizaciones de la sociedad civil e instituciones del Estado abordarán el tema de la migración nacional e internacional y reflexionarán sobre el impacto que estos procesos migratorios han generado en nuestra realidad, y que lecciones podemos extraer de ellas. Las jornadas son organizadas por el Goethe-Institut Perú y el Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

La primera jornada, y recojo las palabras de la directora del Goethe-Institut Perú, Carola Durr, en su discurso de bienvenida, fue un espacio que permitió el análisis de la migración interna peruana de las últimas seis décadas y además promovió un diálogo sobre cómo organizamos la convivencia en nuestras ciudades respecto a los nuevos y diversos migratorios.

La Jornada se realizó en la ciudad de Lima, Perú el día jueves 24 de mayo de 2018 en el auditorio de Goethe-Institut Perú ubicado en el distrito de Jesús María. En líneas generales, sobre la organización del evento fue impecable, los objetivos se cumplieron a cabalidad, el programa se desarrolló de acuerdo a lo planeado y la participación del público fue generosa y numerosa.

El panel de invitados fue muy diverso y balanceado, quiero destacar la intervención de Frecia Casas y Hael Contreras, dos jóvenes investigadores que intervinieron en el panel al lado de investigadores y profesionales destacados como Tania Vásquez, María Varas, José Pacheco y Úrsula Aldana.

La jornada se inició con la presentación y bienvenida por un lado de la directora de Goethe-Institut Perú, señora Carola Dürr y de la señora Patricia Zarate en representación del Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

Luego el moderador de la jornada, señor Martin León (Goethe-Institut Perú), realizó una breve explicación de la metodología a emplearse durante la jornada. Dos bloques de tres exposiciones cada bloque, presentaciones individuales con quince minutos de intervención cada uno. Al finalizar cada bloque se concluía con un dialogo horizontal entre el moderador y el panel, el público asistente participaba realizando sus preguntas y comentarios a través de fichas.

**Primer Bloque: Lecciones de la histórica migración interna en el Perú**

***Primera exposición: “Los efectos y determinantes de la migración interna de las últimas décadas. Algunos hallazgos empíricos”.***

La economista e investigadora Úrsula Aldana Ph.D. del Instituto de Estudios Peruanos, estuvo a cargo de la primera exposición. Presentó los resultados de un grupo de investigaciones que realizó al lado de Javier Tovar, donde analiza la migración en los

distritos más pobres, los efectos de la migración sobre el capital humano en las zonas de origen y destino y los efectos de la migración a nivel individual. La autora nos señala que el objetivo de su investigación era conocer la relación entre desigualdad territorial y migración y partía de la hipótesis de que la migración no terminaba de resolver el problema de desigualdad territorial en el país.

Aldana destaca varias cuestiones en su investigación pero me permito destacar algunas que pueden servir para el debate, primero: El Perú tiene altos niveles de desigualdad territorial y la migración no resuelve esta desigualdad, entonces me pregunto ¿Qué mueve al individuo a migrar? Segundo: A mayor tasa de inmigración aumenta la tasa de educación del individuo y disminuye el porcentaje de individuos mayores de 65 años, interesante relación y demuestra un aspecto positivo de la migración. Tercero: El nivel de desarrollo del lugar donde naciste determinará que también te irá en el futuro, pero aquí vuelve surgir la pregunta ¿Qué mueve al individuo a migrar?, ¿solo migran los pobres en el Perú?

### ***Segunda exposición: La reconfiguración territorial: lo comunal y lo urbano***

La segunda exposición estuvo a cargo de María Varas docente principal de la Universidad Agraria La Molina y presento los resultados de su investigación. El análisis se centra en el distrito de Cullhuay<sup>1</sup>, la autora hace una minuciosa descripción de como la comunidad en un contexto de migración se construye, se transforma y se re crea con nuevas fronteras territoriales, o en palabras de la autora se reconfigura con nuevas estructuras territoriales, relaciones de reciprocidad, donde una parte de la familia se queda en la zona de origen, los más jóvenes migran y se insertan en los mercados laborales, y se reconstruye una revalorización de los contextos urbanos, donde hay un intercambio natural de ideas, valores y simbolismos entre lo urbano y lo rural.

Destaco algunos aspectos importantes que pueden servir para la discusión; por un lado el impacto de las transformaciones comunales en un contexto de calentamiento global, y por otro lado la influencia de los medios de comunicación en los procesos migratorios de lo rural a lo urbano. La autora señala que la gestión comunal se da en la metrópoli, todos están muy conectados y hay una influencia mutua. Y aunque las estrategias de los residentes foráneos, generan conflicto. La comunidad tiene mucho interés por reforzar los lazos amicales, parentales y religiosas. A pesar de la distancia mi relación con mi comunidad no se pierde, se fortalece, aunque las relaciones de poder cambian y se condicionan.

---

<sup>1</sup> La Comunidad Campesina de San Felipe de Cullhuay está ubicada en la provincia de Canta, en la sierra del departamento de Lima.

### ***Tercera exposición: “Estratificación social considerando la jerarquía de los centros urbanos, luego de décadas de migración interna”***

La investigación tiene como autores a la Magister Chris Boyd León y a la Ph. D Tania Vásquez del Instituto de Estudios Peruanos, quien estuvo a cargo de la exposición. La doctora Vásquez define la estratificación social como la estructura de clases sociales que permiten ubicar en forma jerárquica en grupos sociales. Realiza una interesante observación sobre el tránsito de una forma de análisis de los grupos sociales bajo una estratificación piramidal, a una forma de estratificación tipo rombo.

La autora nos señala que su investigación se fundamenta en dos atributos: Ser migrante o no migrante y residir en provincias netamente expulsoras o receptores de migrantes. Bajo estos parámetros el análisis nos permite describir diversos perfiles de los migrantes y no migrantes de acuerdo a una determinada área geográfica (provincia receptora o expulsora) y hace una relación entre nivel educativo, actividad económica, lengua. Además, nos refiere la idea de provincias expulsoras y receptoras, a nivel nacional, y aquí no puedo dejar de pensar en la idea de Perú como país expulsor y receptor, ¿qué lecciones podemos recoger de esta investigación en este nuevo contexto migratorio internacional que afronta el país?

Vásquez, señala por ejemplo que Lima es la provincia que más recibe y expulsa migrantes y destaca tres conclusiones que pueden aportar al debate, primero: Que el peso de residir en una provincia netamente expulsora es mucho mayor a los efectos de movilidad socioeconómica que puede lograr la migración; segundo: La migración interna no ha logrado resolver el patrón territorializado de desigualdad socioeconómica; tercero: La migración interna sí ha introducido y sigue introduciendo elementos de reconfiguración de las estructuras de clases social tanto en las provincias netamente expulsoras y las provincias netamente receptoras.

### ***Dialogo horizontal (Primer bloque)***

Los expositores acompañan al moderador de la jornada en la mesa principal e inician un diálogo de cara a los participantes, quienes a su vez complementan su intervención haciendo sus preguntas y comentarios a través de las fichas previamente entregadas por los organizadores, durante el dialogo, estas fichas fueron recogidas y llevadas a un panel<sup>2</sup>

Del dialogo horizontal me permito destacar algunas apreciaciones de los expositores, Úrsula Aldana resalta por un lado que la migración no termina de resolver los

---

<sup>2</sup> Ver anexo de las preguntas y comentarios de los participantes.

problemas de desigualdad territorial porque es costosa y no es fácil. Reconoce que migrar es un mecanismo que nos permite igualar oportunidades pero no termina de cerrar las brechas de desigualdad. Concluye además que las municipalidades tienen la responsabilidad de disminuir las desigualdades territoriales

María Navas, señala que la migración es solo una expresión de la transformación del país. No podemos perder de vista a la comunidad, hay un enorme potencial en ellas, las comunidades son una forma básica y fundamental de organización social ya que sobre ellas se re crean las nuevas formas de relaciones de poder y estructuras sociales. La migración ha cambiado y se ha adaptado a los nuevos tiempos, la migración no es un mecanismo para perder los lazos con mi comunidad de origen.

Finalmente, Tania Vásquez, señala que las municipalidades se han movido con los migrantes. La sociedad peruana tiene ya una experiencia de migración que debe tomarse en cuenta, hay mucho aprendizaje en estos procesos, y es necesario mirarnos hacia adentro para entender las nuevas migraciones.

### ***Pausa café***

Segundo Bloque: **Nuevas migraciones, nuevas urgencias y transformaciones.**

#### ***Cuarta exposición: “Comentarios sobre la expansión urbana de la ciudad de Lima. Una mirada regional”***

José Ignacio Pacheco Días, Decano de la facultad de arquitectura y diseño de la Universidad Privada del Norte fue el encargado de exponer el cuarto tema. El arquitecto Pacheco hace una descripción interesante de la expansión urbana de nuestra Lima, nos dice que Lima crece diariamente y que hay un constante movimiento de personas, no se equivoca Tania Vásquez cuando dice que Lima es la ciudad que expulsa y recibe la mayor cantidad de individuos. El arquitecto Pacheco señala que la población que migra tiene mucha fuerza, su pretensión de arraigo es muy fuerte pero el Estado no encuentra la fórmula para aprovechar esta fuerza, “los que migran son los más educados y los más jóvenes”.

Nos recuerda que el 10% de la población peruana se encuentra en el extranjero, nuestro país no solo recibe migrantes de sus regiones, sino también los expulsa hacia el mundo y en este proceso las ciudades se van consolidando, sin regulación estatal. Es evidente que aquellos que migran viven en condiciones de mayor vulnerabilidad, en contextos adversos estas ciudades se han ido consolidando en centros urbanos muy potentes y coloco como ejemplo el cono norte del país como eje del siglo XXI.

En el Perú existen 98,000 centros poblados con una población promedio menor a 50,000 habitantes y las ciudades en este crecer y no hacer, nos dice Pacheco, genera y reproduce la desigualdad. Destaca que las Municipalidades tienen que asumir un rol

más protagónico en el desarrollo de programas que garanticen procesos de urbanización. Finaliza su intervención señalando que las ciudades tienen la obligación de involucrarse en los procesos migratorios, porque el migrante llega a las ciudades, las puebla, las recorre y si las ciudades no se involucran en los procesos de urbanización, el migrante las toma por asalto y la desordena, la Lima de hoy, la Lima de siempre.

***Quinta exposición: “Responsabilidades familiares de los jóvenes migrantes de comunidades rurales en la ciudad de Andahuaylas: reorganización de las dinámicas de apoyo familiar en la fase post migratoria”***

Frecia Casas, estudiante del último año de sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, fue la quinta expositora. Su investigación se centra en la ciudad de Andahuaylas en la región Apurímac. Analiza el rol de las ciudades más pequeñas en el proceso migratorio de la población juvenil migrante, Casas denomina a la ciudad de Andahuaylas como una ciudad intermedia. En este contexto geográfico ubica a la población juvenil migrante y la investiga desde diferentes aspectos como el apoyo y la relación entre hermanos, la idea de ayudar a los padres y el rol de las hermanas mujeres. Además analiza las relaciones laborales de los jóvenes migrantes, sus expectativas y sus responsabilidades y cómo esta ciudad intermedia facilita o no su integración.

Casas, señala que el aporte más identificado en este tipo de migración es el dinero, aunque los motivos de la migración son confusos y diversos en este grupo juvenil, aunque la investigadora identifica algunas estrategias de apoyo familiar, tales como la migración escalonada donde los hermanos de mayor a menor uno a uno va trasladándose a la ciudad, la transferencia de los programas sociales, la idea de postergar la formación de una familia y el desarrollo de un plan de negocio familiar alternativo postergación a la agricultura tradicional. A manera de epílogo puedo señalar que los resultados de la investigación de Casas de alguna forma confirman que la migración no cierra las brechas de desigualdades y las ciudades no están preparadas para recibir e integrar a los migrantes, sea cual sea su condición y en definitiva los pobres tienen mayores dificultades para desarrollarse.

***Sexta exposición: “De la ciudad al campo: Agro exportación, proximidad urbana y dinámicas espaciales en el empleo urbano rural peruano”***

Los investigadores Luis Calderón y Hael Contreras son los autores de la última exposición de la noche. La exposición estuvo a cargo del ingeniero civil Hael Contreras de la Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco.

Si bien la investigación se encuentra en proceso de cierre, Contreras nos deja elementos importantes para la reflexión, Contreras señala que la pobreza es urbana, hoy en día existen más pobres urbanos que rurales, además señala que la descomposición de la sociedad agraria promovió la migración a la ciudad (Castell).

El Ingeniero Contreras señala que la investigación se centra en el análisis de cómo las actividades de agro exportación se han instalado en zonas de proximidad urbana, constituyéndose en potentes enclaves agrícolas que importan trabajadores empobrecidos de las zonas urbanas y hacen uso de la infraestructura comunicacional de las ciudades, para abastecer a mercados internacionales.

Sobre estas bases los medios de comunicación y el transporte contribuyeron a reorganizar el territorio, las zonas más pobres se acercaron a las ciudades.

### ***Dialogo horizontal (Segundo bloque)***

Los expositores que participaron en el segundo bloque acompañan al moderador de la jornada en la mesa principal e inician un diálogo de cara a los participantes, quienes a su vez complementan su intervención haciendo sus preguntas y comentarios a través de las fichas previamente entregadas por los organizadores, durante el dialogo, estas fichas fueron recogidas y llevadas a un panel<sup>3</sup>

El dialogo entre los panelistas se centró en la relación entre ciudad y migración. El arquitecto Pacheco señala que al ver a Lima da la sensación de que la ciudad está a medio hacer, todos los panelistas coinciden con esta aseveración. Además señalan que Lima es una ciudad que se ha construido así misma y han sido los migrantes quienes la han construido. Empero ese proceso no ha sido supervisado por el Estado y por ende somos producto del caos y la inoperancia de un Estado que muy poco ha hecho por ordenar la ciudad y menos aún comprender el fenómeno migratorio.

Por otro lado, el arquitecto Pacheco realiza varias observaciones importante para el análisis, nos refiere que el 90% de los propietarios de las viviendas se encuentran en los conos, en las periferias de Lima, señala además que la ciudad es la que genera su propia desigualdad y nos interpela a preguntarnos ¿cómo hacemos para integrar a las personas a las ciudades?, ese derecho a disfrutar a la ciudad que destaca Casas. Sobre esto se realiza una interesante discusión sobre cómo están organizadas las ciudades como Lima, respecto a los medios de transportes y el uso que hacen los ciudadanos. Casas señala que es necesario resolver la actividad rutinaria en el uso del transporte.

Finalizada las intervenciones, el moderador da por concluido el evento e invita a los participantes para la segunda jornada a realizarse el 19 de junio de 2018.

---

<sup>3</sup> Ver anexo de las preguntas y comentarios de los participantes.