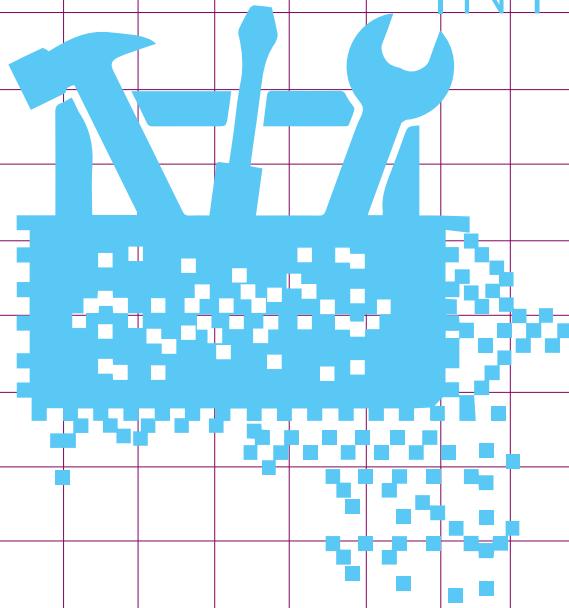


BOÎTE À OUTILS

MÉTHODES D'ÉVALUATION INTERACTIVES

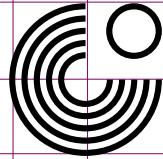


DANS DES
ENVIRON-
NEMENTS
NUMÉRIQUES



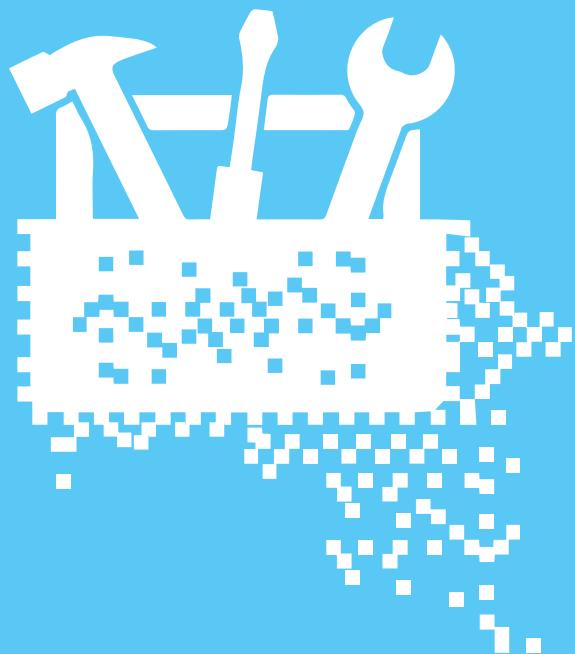
Auswärtiges Amt

Ein Projekt des Goethe-Instituts, gefördert durch das Auswärtige Amt.



**GOETHE
INSTITUT**

Sprache. Kultur. Deutschland.



SOMMAIRE

1	Introduction.....	4
1.1	Boîte à outils Méthodes d'évaluation interactives dans des environnements numériques.....	4
1.2	À quoi faut-il veiller lors des évaluation interactives numériques ?.....	5
1.3	Quels logiciels ou applications recommander ?.....	8
2	Méthodes.....	13
2.1	Faire ses valises.....	13
2.2	Mur de notes numérique.....	16
2.3	Visualiser – évaluer – discuter.....	19
2.4	Photo Voice.....	22
2.5	Impulsion visuelle.....	25
2.6	Raconter en bandes dessinées	28
2.7	Entretien valorisant.....	31
2.8	Enquête.....	34

1

INTRODUCTION

1.1 BOÎTE À OUTILS « MÉTHODES D'ÉVALUATION INTERACTIVES DANS DES ENVIRONNEMENTS NUMÉRIQUES »

Les projets, ateliers et autres formations numériques et hybrides permettent de mettre en place des évaluations vivantes, interactives et créatives. Une mise en œuvre ciblée et assistée par logiciel aide à comprendre comment les participants ont perçu les contenus et permet de savoir si les objectifs de projet ont été atteints. Cela permet aussi bien d'obtenir des retours positifs que de déceler et corriger des incompréhensions éventuelles.

Les méthodes d'évaluation interactives sont des formes actives d'évaluation. Les participants sont incités à devenir « actifs » et à participer de façon créative. L'évaluation a lieu au travers d'échanges et de discussions, d'activités et d'interactions communes sur la base d'expériences personnelles. Faire appel à des logiciels et des applications peut donner de nouvelles impulsions et inciter à participer davantage.

Les méthodes présentées dans cette boîte à outils peuvent être combinées entre elles ainsi qu'avec des questionnaires classiques. Dans les évaluations basées sur questionnaire, les explications et remarques critiques se révèlent souvent insuffisantes. C'est là qu'interviennent les méthodes d'évaluation interactives. Les dialogues, illustrations graphiques, etc. aident à comprendre les avis de façon nuancée. Le caractère ouvert des questions des différentes méthodes d'évaluation peut être modifié de façon flexible. On peut par ex. demander, de façon générale, « Quelle valeur ajoutée avez-vous retirée de la formation ? » ou plus concrètement « Dans quelle mesure avez-vous découvert de nouvelles opportunités pour votre travail ? »

Les méthodes interactives sont également adaptées à l'évaluation d'indicateurs d'impact. Certaines méthodes de cette boîte à outils conviennent à l'examen direct d'indicateurs cibles quantitatifs (par ex. les enquêtes). Toutefois, une quantification des résultats n'est pas toujours faisable ou pertinente. Il est néanmoins possible de prendre en compte des indicateurs cibles quantitatifs existants. La plupart des méthodes interactives proposées ici ne permettent pas de vérifier l'objectif sous forme d'un pourcentage. Par contre, il est parfaitement possible de collecter de nombreuses informations sur les compétences améliorées : « Quelles compétences ont pu être améliorées ? Qu'est-ce qui a été utile ? Qu'est-ce qui manque encore ? »

Pourquoi évaluer dans un environnement numérique ?

- Les méthodes d'évaluations traditionnelles comme les questionnaires, remplis unité par unité, ne sont souvent pas pertinentes dans des manifestations numériques. Mais ces dernières offrent la possibilité de mener des réflexions interactives avec les participants. Les enquêtes, tout comme les questionnaires, peuvent être directement intégrées dans le processus.
- Les méthodes d'évaluation interactives stimulent la créativité et l'innovation. Les dialogues de réflexion participatifs (et les activités basées sur la pratique artistique qui peuvent y être associées) poussent à « sortir des sentiers battus » et à créer des espaces d'apprentissage en commun, d'innovation et de démarche créative.
- Les participants en retirent également quelque chose. L'échange commun élargit l'expérience individuelle grâce au point de vue des autres.
- Les méthodes d'évaluation interactives sensibilisent à l'existence de réalités différentes et incitent à pousser à s'y confronter. Contrairement aux questionnaires, il est possible que des positions évoluent en raison de l'interaction durant le processus d'évaluation. Les méthodes interactives particulièrement pertinentes sont donc celles qui incitent à la réflexion et font émerger des questions détaillées.

Cela permet de développer et renforcer les capacités de coopération. Les membres du groupe qui participent approfondissent leurs capacités dans les domaines de l'écoute, de la réflexion critique, de l'analyse en commun et de la décision par consensus. Cela permet de développer une nouvelle culture de groupe. Le cas échéant, on peut aussi s'appuyer sur des processus de groupe de la formation ou de la manifestation.

Selon l'ouverture de la méthode, les questions les plus importantes des participants peuvent être prises en compte.

1.2 1.2 À QUOI FAUT-IL VEILLER LORS DES ÉVALUATIONS INTERACTIVES NUMÉRIQUES ?

Généralités concernant les méthodes d'évaluation interactives

- L'évaluation comme défi**
Actuellement, les évaluations dans des environnements numériques ne sont pas aussi courantes que celles en présence. Les acteurs-trices et surtout formateurs-trices doivent donc avoir le courage de tenter quelque chose de nouveau. Souvent, cela peut aussi aider d'en parler pour détendre la situation.
- Valeurs communes**
Au début d'une évaluation interactive, les valeurs communes (par ex., chaque opinion est intéressante, il n'y en a pas de vraie / fausse, s'écouter réciproquement et laisser les autres s'exprimer) doivent être définies en lien avec la discussion. Les modérateurs doivent veiller à ce que les valeurs convenues soient respectées.
- Structures de pouvoir**
Dans les discussions en particulier, des rôles et structures de pouvoir peuvent influencer la dynamique des dialogues. Dans ce cas, la modération assurée par le / la chef de projet, par ex., peut être utile. Au cas où des responsables de projet sont impliqués dans la méthode ou même simplement présents, leur rôle doit être clarifié. Il faut donc annoncer, par exemple, que la personne concernée peut apporter un autre point de vue, mais se trouve sur un pied d'égalité avec les autres participants à la discussion.
- Documentation des données**
Il faut en particulier veiller à réunir et documenter toutes les données collectées (expression écrite et orale, images, etc.). Il faut trouver une façon de documenter pour chaque méthode, par exemple à l'aide de comptes rendus de discussion, d'enregistrements audio ou vidéo de discussions transcris, de captures d'écran, de fichiers PDF à télécharger, etc., qui sont mis sous forme écrite dans la mesure du possible.
- Analyse des données**
Un guide comprenant les questions formulées sur la base des indicateurs cibles est très utile pour l'évaluation des données recueillies. L'analyse des données générées se déroule ensuite en parallèle des réponses aux questions d'évaluation. Cela permet d'obtenir des énoncés qualitatifs concernant chaque indicateur. Selon la méthode, des quantifications sont aussi possibles.

Aspects chronologiques et administratifs

Prevoir suffisamment de temps

Il est important de prévoir une durée adaptée à la méthode. Les participants doivent pouvoir se soumettre aux évaluations sans se sentir obligés de renoncer à des pauses ou à des discussions privées.

Choisir avec soin le moment de la mise en œuvre

Différentes méthodes peuvent être intégrées directement au projet, à l'atelier ou à la formation et être mises en œuvre directement après quelques unités, afin de vérifier si les contenus ont été assimilés par les participants et/ou afin de ménager un moment de détente. Pour les évaluations finales ou synthétiques, il est conseillé de les prévoir vers la fin, mais pas en tout fin de programme, afin de garder la motivation des participants intacte.

Préparation soigneuse

Afin de réduire les risques d'imprévus et les temps d'attente, il est conseillé de préparer et vérifier en amont toutes les informations et liens nécessaires.

Choix et motivation

Choix de la méthode

La méthode doit être adaptée au flux de la manifestation et à la forme de communication. S'il règne une atmosphère de confiance, il est possible de poser des questions très ouvertes et d'en discuter. S'il s'agit de thèmes sensibles, une consultation confidentielle est pertinente. Adaptez la méthode au thème et au format de la manifestation !

Moins, c'est plus

Il est conseillé de recourir à des approches différentes et de ne pas utiliser plus de deux ou trois méthodes max. en fonction de la longueur de l'atelier.

Combiner les méthodes

Des méthodes qualitatives et créatives donnent des conclusions différenciées sur les opinions et les expériences individuelles. Elles se prêtent toutefois moins bien à une représentation chiffrée. C'est ce que permettent davantage les enquêtes quantitatives, que des rapports peuvent particulièrement bien illustrer. Il est recommandé de combiner des méthodes qualitatives (voir Faire ses valises, Mur de notes numérique, Visualiser – évaluer – discuter, Entretien valorisant, Photo Voice, Impulsion visuelle, Raconter en bandes dessinées) avec des enquêtes.

Expliquer la pertinence

La motivation des participants augmente lorsqu'ils connaissent le sens et l'objectif de l'évaluation. Veuillez en indiquer les raisons telles que, par ex., l'évolution approfondie du format, les retours d'information envoyés à l'organisme d'aide pour poursuivre le financement, etc. !

Gérer l'hétérogénéité des participants

Prenez en considération les antécédents professionnels et personnels des participants et réfléchissez aux aspects à prendre en compte dans la mise en œuvre des méthodes ! Ce qui peut être pertinent : postes dans les projets, antécédents professionnels, langues de travail, mise en œuvre régionale, etc. Le cas échéant, on peut volontairement former des groupes homogènes ou hétérogènes.

Dealing with heterogeneous participants

Take a look at the professional and personal backgrounds of the participants and reflect on whether there are aspects which need to be taken into consideration for the method implementation! The following may be relevant: Positions in projects, professional backgrounds, working languages, regional implementation, etc. If applicable, homogeneous or heterogeneous groups can be deliberately formed and worked in.

Conditions techniques

Format des fichiers et enregistrement

Réfléchissez au format de données requis pour la documentation (adapté à vos besoins ou à celles du client) et vérifiez si cela est possible avec l'outil numérique concerné ! Il existe parfois des restrictions au téléchargement de formats de fichiers (PDF, MS Word, etc.) ou à l'intégration dans d'autres programmes (Excel, programmes statistiques, base de données, etc.). Chaque logiciel a des paramètres de sauvegarde différents, qui doivent être vérifiés au début afin d'éviter la perte de données. Pour ne prendre aucun risque, il est aussi possible de prendre des captures d'écran de tableaux blancs, par ex.

Accès des participants

Il est important de préparer les liens d'accès pour les participants et de s'assurer que l'enquête concernée est activée. Vérifiez si certains programmes doivent être installés à l'avance ou des paramètres modifiés ! Pour certains outils, les participants ont besoin d'un compte (par ex. Gmail sur Jamboard de Google). Si de tels outils sont utilisés, il faut annoncer au préalable que les comptes correspondants doivent être créés.

Disponibilité dans les différents pays

Il arrive que des sites Internet ou des programmes aient un accès limité dans certains pays. Vérifiez-le au préalable !

Anonymat et protection des données

Anonymat

Selon la méthode, l'anonymat des personnes interrogées ne peut pas toujours être assuré. Cela devrait être pris en considération dans la formulation de la question centrale. Il faut également veiller à un climat de discussion ouvert, qui autorise la critique et n'oblige pas les participants à s'exprimer.

Protection des données lors de l'utilisation du logiciel

Les dispositions relatives à la protection des données doivent être clarifiées avec le mandant et les participants. Au début de l'évaluation, il est nécessaire d'obtenir l'accord des participants sur la forme de documentation sélectionnée.

Protection des données du contenu de l'atelier

Il faut tenir compte des conditions-cadres spécifiques et des risques potentiels de surveillance dans la région concernée et vérifier la sécurité des données des outils souhaités.

Disponibilité sur le réseau

Veuillez indiquer combien de temps les documents sont accessibles aux participants et quand ils seront supprimés ! Cela concerne surtout les méthodes qui utilisent des logiciels numériques et qui documentent des contenus (par ex. les tableaux blancs numériques, collectes, etc.).

1.3 QUELS LOGICIELS OU APPLICATIONS

RECOMMANDER ?

Un grand nombre de logiciels et d'applications peuvent servir à la mise en œuvre numérique de méthodes d'évaluation interactives et contribuer ainsi à la réalisation des objectifs. La liste ci-dessous présente une sélection des outils disponibles :

Nom et type d'utilisation	Avantages	Inconvénients	Accord de protection des données
Zoom Visioconférences	Connexion stable Fonctions telles que breakout rooms, enquêtes et tableaux blancs simples Possibilité d'enregistrement	Enquêtes non adaptées aux manifestations hybrides, pas d'enquêtes multilingues Les chats et tableaux blancs des breakout rooms doivent être sauvegardés séparément avant la fermeture (!)	Lien
Miro Tableau blanc numérique, collaboration	Très pratique pour les cartes heuristiques et la documentation de discussions Visualisations, différentes options graphiques pour le brainstorming (cercles, traits, notes adhésives, etc.) Intégration possible de différents médiums Adapté à la préparation ou la documentation par des formateurs-trices	Fonctions limitées dans le navigateur Safari d'Apple La version gratuite propose 3 tableaux blancs et des possibilités de téléchargement limitées Convient moins au travail en commun dans des équipes changeantes	Lien

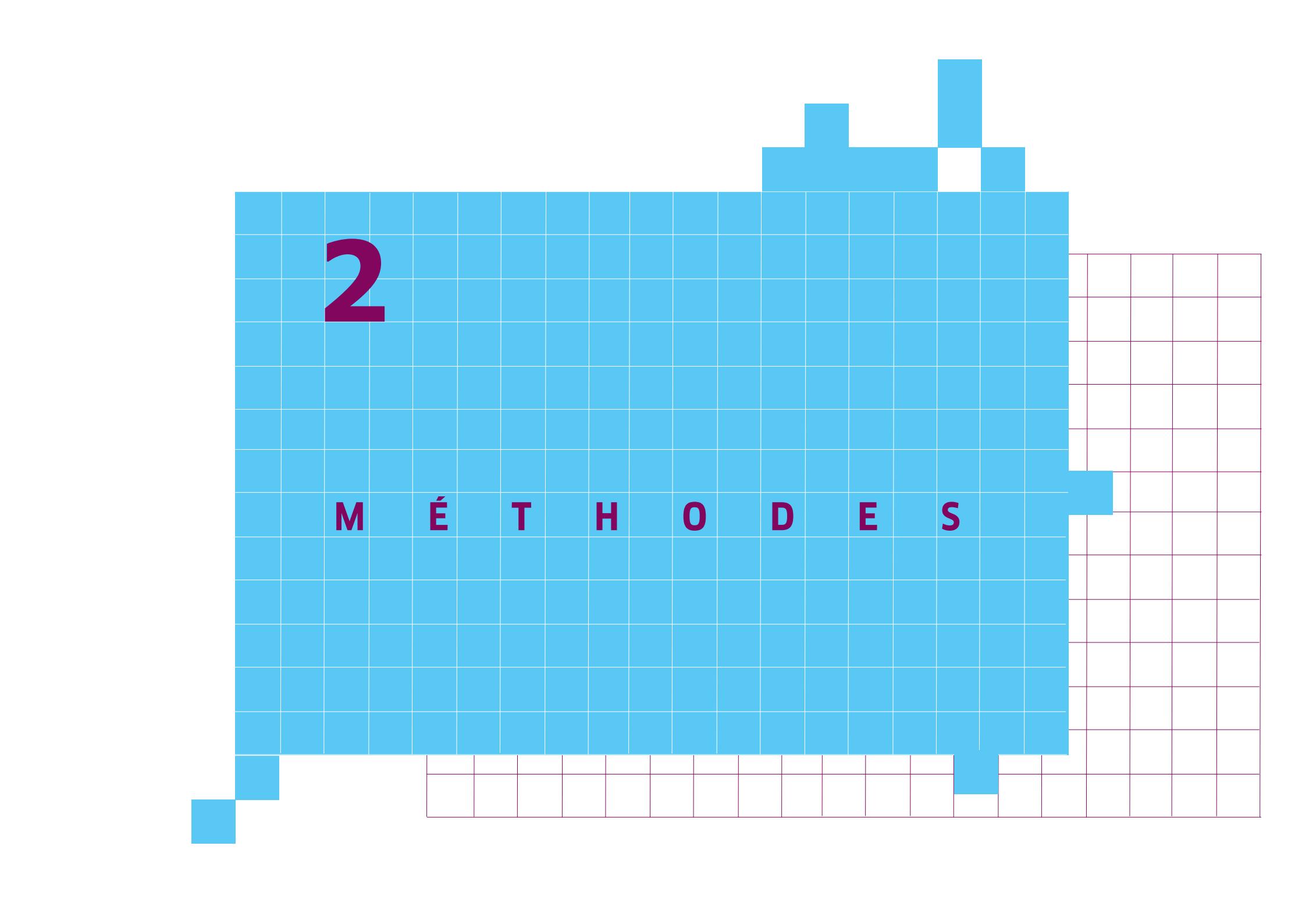
Mural Tableau blanc numérique, collaboration	Visualisations via diff. éléments (champs de texte, formes, symboles, photos, fichiers image, liens, dessin à main levée). Présenter l'organisation de projet et la collaboration Tous les éléments peuvent être commentés Travail simultané de plusieurs personnes aisément	Fonctions limitées dans le navigateur Safari d'Apple Exportation indirecte (via un lien par e-mail) Le traitement numérique et la sauvegarde nécessitent une connexion Internet stable Pas d'utilisation gratuite (période d'essai de 30 jours) Version payante recommandée pour plusieurs participants (les instituts de formation peuvent demander une remise)	Lien
Jamboard Tableau blanc numérique	Visualisation de brainstorming, notices, etc. Utilisation gratuite Maniement simple Sauvegarde numérique Adapté à la participation de 16 personnes max. (petits groupes recommandés, pour ne pas perdre le fil)	Protection des données (conditions d'utilisation de Google) Compte Gmail nécessaire pour le traitement	Lien
Padlet Collecte, documentation	Integration of various media (writing, photos, videos, music, voice messages, etc.) and links No person limit in terms of participation Free use No registration and simple operation via various buttons. End devices (PC, tablet, smartphone) Collection over a longer period possible	Protection des données d'après le règlement de base de protection des données des États-Unis	Lien

Mentimeter Enquête	Enquêtes en temps réel Visuellement attrayant avec des diagrammes en direct. Beaucoup d'options pour les enquêtes (questions ouvertes ou fermées, échelles, classements, etc.). Utilisation aisée via des liens d'accès, via diff. terminaux (PC, tablette, smartphone) Adapté aux manifestations hybrides	Arabe non disponible comme langue de présentation (anglais, allemand et beaucoup d'autres disponibles) Utilisation gratuite limitée à deux diapositives	Lien

Aha Slides Enquête	Enquêtes en temps réel Mêmes avantages pour la mise en œuvre et l'utilisation de questionnaires que Mentimeter. Particulièrement adapté aux groupes cibles jeunes	Utilisation gratuite limitée à 7 participants	
Plickers Enquête	Enquête en temps réel auprès d'un grand nombre de personnes Non adapté aux manifestations hybrides	Uniquement des questions fermées avec 1-4 réponses La version gratuite dispose d'un nombre restreint de questions et d'options (intégration d'images, etc.)	Lien
StoryboardThat Élaborer des histoires	Outil créatif pour élaborer des histoires	La mise en œuvre prend du temps L'utilisation gratuite est restreinte (notamment 2 tableaux par semaine avec 3/6 images)	Lien

Une combinaison de méthodes pourrait ressembler à ceci :

On utilise par ex. Zoom pour la mise en œuvre de la formation et de l'atelier numériques, qui sert également de logiciel de communication pour l'évaluation. Mural peut servir de tableau blanc pour les visualisations écrites dans le cadre d'un mur de notes numérique, par ex. Une enquête peut ensuite être réalisée avec Slido. Des propositions de combinaisons sont indiquées dans la présentation des méthodes.



2

MÉTHODES

2.1 FAIRE SES VALISES

Objectif

Évaluation finale d'une formation ou d'un projet focalisés sur l'efficacité (Qu'est-ce qui a été utile ? Qu'est-ce qui a bien fonctionné ? Qu'est-ce qui a moins bien fonctionné ? Qu'est-ce qui a été inutile ?) et évolution ultérieure (Qu'est-ce qui reste à déterminer ? Quels sont les souhaits ?)

Description

Cette méthode permet de recueillir l'opinion des participants de façon anonyme à l'aide d'un outil d'enquête. Trois questions sont posées, chacune identifiée par un symbole ou comme question. Les réponses sont anonymes, toutes les réponses peuvent ensuite être affichées si besoin. Ce qui a bien fonctionné : une valise avec l'inscription « Je le prends avec moi » (cela m'a apporté quelque chose, j'ai trouvé ça bien); une poubelle avec l'inscription « Je laisse ça là » (j'ai trouvé ça moins bien), une boîte à souhaits avec l'inscription « Je me le souhaite » (cela est resté ouvert).

Das nehme ich mir mit...
Short answers are recommended. You have 200 characters left.
Submit

Das wünsche ich mir...
Short answers are recommended. You have 200 characters left.
Submit

Das lasse ich hier...
Short answers are recommended. You have 200 characters left.
Submit

Je le prends avec moi
Je laisse ça là
Je me le souhaite

Outil numérique

Domaine d'utilisation : enquête, par ex. Mentimeter, Slido

Déroulement

- 1 Détermination des trois questions d'évaluation
- 2 Visualisation via un outil d'enquête
- 3 Envoi du lien
- 4 Réponses anonymes aux questions

Durée

Env. 10 - 15 min. - possibilité de prendre un peu plus de temps pour la discussion.

À noter

- La question concernant les souhaits doit être posée aussi concrètement que possible, par ex. « Que souhaitez-vous pour la poursuite de XY ? ».
- Pour préserver l'anonymat, le nombre de participants doit être au minimum de six.
- Si les questions rendent possible une évaluation globale d'un projet ou d'une formation, elles ne permettent cependant pas de planifier ou garantir des réponses à des indicateurs spécifiques.
- Si une discussion commune sur les retours individuels a lieu, il faut veiller à maintenir un climat de discussion ouvert.

Résultat

La mise à l'écrit personnelle d'évaluations donne des résultats qualitatifs. Les réponses peuvent être téléchargées au format PDF ou dans un format différent. Les réponses peuvent ensuite être regroupées et synthétisées dans un autre document par la direction de projet. Une quantification des réponses est possible mais limitée.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Visualiser - évaluer - discuter, Entretien valorisant, Photo Voice, Impulsion visuelle, Raconter en bandes dessinées

Variante

Alternativement, les questions peuvent être discutées directement, les réponses sont données verbalement.

Das nehme ich mir mit...

Ich weiß jetzt was die anderen für wichtig halten

Ich werde einen Pop-up-Space erstellen

Mentorships helfen mir in meiner Arbeit

In einem Pop-up-Space können viele Personen mitwirken

XXX

XYZ

ZZZ

EXEMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants au « garage culturel » évaluent le projet à l'aide des trois questions (Je le prends avec moi... », « Je me le souhaite... », « Je laisse ça là... »). Il est possible que les réponses contiennent des indications quant à la réalisation de l'indicateur cible « 50 % des participants à l'espace pop-up déclarent pouvoir mieux comprendre des points de vue et opinions différents ». Une discussion commune sur les évaluations individuelles permet d'aborder plus en détail des demandes concrètes vis-à-vis de l'espace pop-up. Afin de vérifier si l'objectif de 50 % est atteint, il est possible de procéder à une enquête préalable ou ultérieure.

2.2 MUR DE NOTES NUMÉRIQUE

Objectif

Vérifier si l'objectif cible d'une manifestation / d'un projet est atteint ou pour répondre à une sélection de questions d'évaluation dans de larges groupes.

Description

Les retours qualitatifs d'un groupe sont recueillis sur un tableau blanc numérique. Cela peut être utile pour vérifier si les objectifs prévus ont été atteints lors d'une manifestation. La compréhension et les besoins des participants peuvent être discutés directement.



Outil numérique

Domaine d'utilisation : tableau blanc, par ex. Jamboard, Miro

Déroulement

- 1 Définir les questions d'évaluation (max. 3-5 questions, selon le thème)
- 2 Transférer les questions vers l'outil numérique approprié et envoyer le lien
- 3 Les participants répondent aux questions
- 4 Discussion en commun

Durée

Environ 15-20 min. – en fonction du nombre et du type de questions, prévoir environ 5 minutes par question.

Taille du groupe

Taille du groupe Indifférent

Avantages

- Durée brève
- Convient aux larges groupes
- Les notes sont visibles par tous.

Moment de la mise en œuvre

Après la mise en place d'un thème durant la manifestation ou à la fin de la formation/du projet.

À noter

- Préparer en amont les questions d'évaluation
- Préparer à l'avance la répartition dans les breakout rooms en cas de participants nombreux
- Il faut laisser suffisamment de temps aux participants pour répondre aux questions.
- Selon le temps disponible, le nombre de questions peut varier. Un nombre de 5 questions environ s'est avéré pertinent.
- Le nombre de contributions par personne doit être limité à 3-4.

Résultat

Téléchargement du tableau blanc numérique au format PDF. Toutes les évaluations écrites des participants peuvent être résumées ou regroupées si besoin. Il n'est pas possible de quantifier les résultats, mais des points plus fréquemment évoqués peuvent être présentés comme plus pertinents.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Faire ses valises, Entretien valorisant, Photo Voice, Impulsion visuelle, Raconter en bandes dessinées

Variante

Les réponses peuvent être discutées en commun et triées sur le tableau blanc numérique. Le travail peut se faire en petits groupes en cas de participants nombreux. Il est ensuite judicieux de diviser les participants en breakout rooms par groupes de 3 à 8 personnes.

Une modération est recommandée pour un nombre de participants de 12 personnes env.

EXAMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants au TOT venus du projet « Un jeu pour notre place » répondent entre autres à la question « Quelles compétences ont été mobilisées par le programme de formation continue ? ». Les réponses sont écrites sur des notes adhésives dans l'application pour navigateur « Jamboard ». Cela permet d'acquérir des compétences variées. Cela indique si des compétences peuvent être mobilisées de façon générale et lesquelles. Une enquête finale est pertinente pour obtenir un pourcentage concret indiquant combien de personnes pensent que des compétences sont réellement mobilisées. Si une quantification au moyen d'un mur de notes est souhaitée, il faut plutôt recourir à la méthode « Visualiser - évaluer - discuter ».

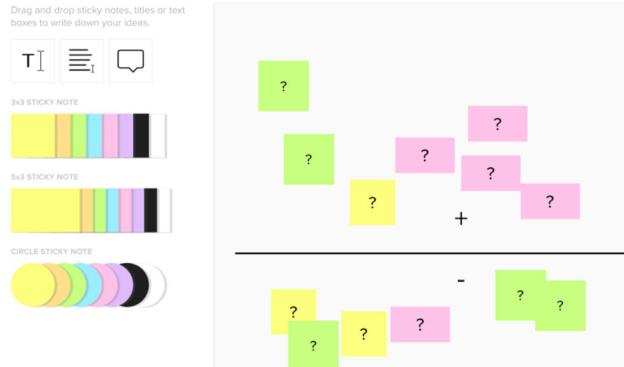
2.3 VISUALISER – ÉVALUER – DISCUTER

Objectif

Évaluation finale de thèmes individuels ou d'une manifestation avec des éléments quantitatifs et qualitatifs. Convient aussi pour des projets multiphasé.

Description

Des indicateurs cibles ou des phases de projet peuvent être analysés, des idées peuvent être notées sur un tableau blanc numérique et classées sur une échelle d'évaluation.



Outil numérique

Champ d'application : brainstorming (outil qui utilise des notes adhésives et des marques), par ex. Miro, Mural

Déroulement

- 1 Définir des questions relatives à des thèmes, des indicateurs ou à une unité de projet.
- 2 Préparer des tableaux blancs numériques pour chaque thème, une session ou une phase de projet.
- 3 Les participants font un brainstorming sur n'importe quel sujet, session ou phase. Chaque brainstorming est évalué et des idées sont inscrites sur des notes adhésives.
- 4 Pour l'évaluation, une ligne est tracée qui représente la moyenne (correct) et les notes adhésives sont marquées comme positives ou négatives.

Durée

Environ 30-90 min. - 5 minutes pour l'introduction, 15 minutes pour le brainstorming, 10-30 minutes pour discuter (selon le nombre de thèmes / phases de projet)

Taille du groupe

8 à 30 personnes

Avantages

- Les thèmes ou phases de projet peuvent être examinés séparément
- Résultat présenté sous forme de graphique
- Convient aussi aux larges groupes

À noter

- Pour la préparation, identifier les thèmes à aborder, sur la base des indicateurs cibles ou des phases de projet.
- L'anonymat ne pouvant être garanti ici, il faut veiller à maintenir un climat de discussion ouvert.
- La méthode nécessite une modération qui explique le fonctionnement de l'évaluation et oriente la discussion.

Moment de la mise en œuvre

Cette méthode est utilisée à la fin d'un thème durant le programme ou à la fin de l'atelier, de la formation, etc.

Résultat

La représentation graphique de l'évaluation peut être téléchargée au format PDF (le cas échéant un autre format, selon le logiciel) et servir de quantification. Le compte rendu de la discussion commune, qui doit ensuite être transcrit ou mis par écrit dans un document séparé, sert pour des résultats qualitatifs.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Faire ses valises, Entretien valorisant, Photo Voice, Impulsion visuelle, Raconter en bandes dessinées

EXEMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

On discute avec les participants au projet « Alumni-Webinar Tipps & Tricks for Online Workshops » de la manière dont ils évaluent leurs compétences acquises. Pour ce faire, on prépare un tableau blanc numérique à l'aide de l'application pour navigateur « Mural », où l'on pose la question « Avez-vous pu acquérir de nouvelles connaissances, compétences et aptitudes durant le webinar ? ». Tous sont invités à inscrire leurs évaluations sur des notes adhésives et à les marquer comme positives (+ au-dessus du trait) ou comme négatives (- en-dessous du trait). Une fois que tous sont prêts, les participants sont invités à présenter leurs idées, sans que cela soit obligatoire. Après la manifestation, le tableau blanc est téléchargé, les réponses peuvent être quantifiées et les pourcentages calculés. D'autres descriptions au cours de la discussion donnent un aperçu qualitatif.

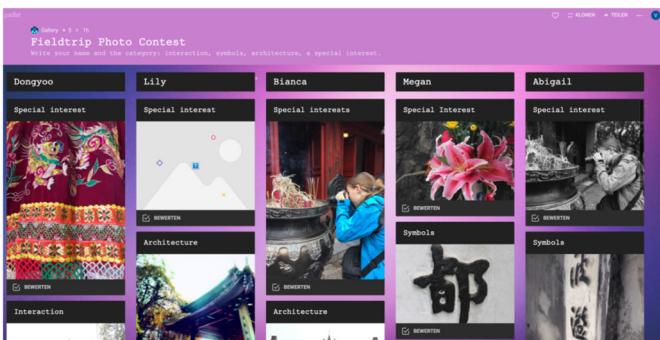
2.4 PHOTO VOICE

Objectif

Évaluation commune complémentaire d'un projet ou d'une formation plus longs.

Description

Les participants sont priés de documenter des humeurs, évaluations et opinions à l'aide de photos ou d'images. Parallèlement à la manifestation, des réponses sont enregistrées au moyen d'un smartphone sur la base de questions d'évaluation déterminées au préalable. Les participants sont invités à documenter la manifestation en continu en prenant des photos de certaines situations, d'objets ou d'images représentatifs et en les mettant en ligne dans un dossier numérique commun. Vers la fin, les photos les plus expressives seront sélectionnées, examinées et discutées en commun. Se sont avérées pertinentes des questions telles que : quels moments / aspects ont été particulièrement réussis / utiles ? Quels moments / aspects ont été difficiles / peu utiles ?



Outil numérique

Domaine d'utilisation : collecte / documentation, par ex. Padlet

Déroulement

- 1 Concrétisation de la tâche / détermination des questions d'évaluation
- 2 Choix et préparation de l'outil numérique de documentation
- 3 Choix du nombre de photos déterminé au préalable par personne ou groupe
- 4 Présentation de la méthode
- 5 Collecte et documentation des images créées par les participants
- 6 Examen et discussion en commun des photos

Durée

Env. 15 min. + 60-90 min. - Photo Voice est lancé parallèlement à la manifestation. L'introduction se déroule au début de la manifestation et dure env. 15 min. Il faut prendre une à une heure et demie pour une discussion finale commune, en fonction du nombre de participants et de photos.

Taille du groupe

Indifférent. La mise en œuvre concrète se déroule individuellement ou, dans les grands groupes, en petits groupes de 2 à 6 personnes.

Avantages

- Communiquer à l'aide de photos est très utile, en particulier dans les groupes cibles jeunes, mais aussi dans les groupes avec barrières linguistiques.
- Les images facilitent le lancement de discussions et aident à se souvenir de circonstances concrètes.
- L'analyse se déroule en commun dans le cadre de la discussion finale. On s'assure ainsi que le point de vue des photographes sera visible dans le résultat.

À noter

- Il faut préparer en amont les questions d'évaluation.
- Il faut choisir un outil numérique pour l'archivage.
- S'assurer que chacun dispose d'un smartphone ou d'un appareil photo numérique.
- En l'absence d'anonymat, il faut veiller à maintenir un climat de discussion bienveillant et ouvert.
- La discussion finale doit faire l'objet d'un compte rendu ou être enregistrée.
- En cas de nombre de participants plus élevé, la tâche peut être répartie en petits groupes

Moment de la mise en œuvre

Relevé effectué tout au long de la manifestation et mise en ligne des photos sur la plate-forme de documentation « Padlet ». Il est possible de jeter un œil à la collection de temps en temps. Une discussion commune aura lieu en conclusion.

Résultat

Les photos sont analysées en commun lors de la discussion finale. Il est pertinent d'enregistrer ce processus ou d'en faire le compte rendu. Le matériau d'analyse disponible à la fin comprend donc aussi bien des images que des textes. Les résultats sont seulement partiellement quantifiables.

Variante

Alternativement, la méthode peut s'appuyer sur d'autres formes artistiques de documentation comme des dessins, des poèmes, des enregistrements vocaux ou des chansons.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Faire ses valises, Mur de notes numérique, Visualiser – évaluer – discuter

EXEMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

Photo Voice convient particulièrement lorsqu'il est question de développer des compétences esthétiques / créatives. Les participants à « CasablancaSound » ont pu ainsi photographier des moments du projet, ce qui a renforcé leur motivation pour s'exprimer musicalement et artistiquement. Les photos sont transférées par smartphone vers un Padlet configuré. L'échange commun sur les photos peut également contribuer à renforcer la motivation. Si (et seulement si) tout le monde participe à la discussion, il est possible de déterminer si réellement 75 % au moins des jeunes participants se sentent motivés pour s'exprimer musicalement et artistiquement. Sinon, il est uniquement possible d'émettre des avis qualitatifs.

2.5 IMPULSION VISUELLE

Objectif

Associations libres pour l'évaluation d'un projet ou d'une formation.

Description

Des séries d'images numériques sont présentées sur un tableau blanc numérique. Celles-ci doivent donner une impulsion aux participants et inciter à la réflexion et à la discussion. Les associations nées des images contribuent à répondre à des questions d'évaluation déterminées au préalable. La mise en œuvre a lieu en deux étapes. Dans un premier temps, on procède à un brainstorming individuel qui permet de recueillir des associations. Les évaluations peuvent ensuite être classées sur une échelle. Se sont avérées pertinentes des questions sur la coopération telles que : quels aspects de la coopération trouvez-vous particulièrement importants ? Comment évaluez-vous la coopération ? Qu'est-ce qui a bien fonctionné, quelles étaient les difficultés ?



Outil numérique

Champ d'application : brainstorming / coopération (outil permettant le marquage et l'ajout d'images), par ex. Mural, Miro

Déroulement

- 1 Concrétisation des tâches / détermination des questions d'évaluation
- 2 Choix des séries d'images et de l'outil numérique
- 3 Envoi du lien à l'outil choisi
- 4 Expliquer la démarche et introduction aux images
- 5 Chacun-e choisit une image pour former des associations individuelles en rapport aux questions d'évaluation
- 6 Classement de l'image choisie sur une échelle
- 7 Discussion en commun des associations
- 8 Le cas échéant regroupement des résultats

Durée

Env. 45-60 min. -l'introduction dure 5-10 min. Chaque association doit disposer d'env. 10 minutes. La réflexion commune qui s'ensuit dure 20-30 min, en fonction de la taille du groupe.

Taille du groupe

Possible aussi bien en petits groupes (3-6 personnes) qu'en larges groupes (à partir de 10 personnes).

Avantages

- Des images abstraites facilitent le lancement de discussions et aident à libérer ou susciter différentes pensées.
- Toutes les associations ne doivent pas être partagées avec l'ensemble du groupe.
- Les interprétations sont individuelles, il n'y en a pas de vraie ou fausse.

- Les participants formulent leurs points de vue de façon autonome. On peut ainsi s'assurer que le point de vue des personnes directement concernées sera aussi visible dans le résultat.

Moment de la mise en œuvre

Possible à tout moment, aussi bien au début concernant les attentes qu'en milieu ou en fin pour la collecte des expériences.

À noter

- Cette tâche nécessite des capacités d'abstraction.
- Dans les grands groupes, toutes les associations ne peuvent pas être abordées.
- Une série d'images adaptée doit être disponible à l'avance. Les images abstraites se sont révélées efficaces, mais aussi les paysages, objets ou bandes dessinées. Des séries d'images peuvent être achetées via divers fournisseurs de banques d'images.



EXEMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants au projet « Notre place » réfléchissent sur la façon dont les ateliers ont contribué à promouvoir une plus grande participation des femmes dans l'espace public. On peut s'aider d'une série d'illustrations abstraites affichée dans un tableau blanc via l'application pour navigateur « Mural ». Chacun-e trouve une impulsion visuelle adéquate et la copie. Après un brainstorming individuel, un nouveau Mural est ouvert avec une échelle allant de « mobilisée » à « non mobilisée » qui sert à classer les évaluations. Selon la taille du groupe, toutes les associations ou quelques-unes seulement sont présentées et le cas échéant discutées. Une quantification est possible grâce au classement sur l'échelle.

Résultat

Les participants se présentent mutuellement leurs associations. Il est pertinent d'enregistrer ce processus ou d'en faire le compte rendu. Il faut ensuite transcrire les enregistrements ou compiler les blocs de texte dans un document. Un document texte est disponible comme matériau d'analyse. Une quantification est possible uniquement de façon très restreinte.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Faire ses valises, Mur de notes numérique, Visualiser - évaluer - discuter

2.6 RACONTER EN BANDES DESSINÉES

Objectif

Associations créatives sur un thème ou un projet via une bande dessinée.

Description

Les participants sont invités à créer des histoires sur différents éléments de projet à l'aide de l'application pour navigateur « StoryboardThat », afin de partager impressions et idées. Cela permet de thématiser des indicateurs ou expériences des projets. Les histoires sont visualisées sous forme de bandes dessinées. En outre, des éléments combinables à volonté sont disponibles pour concevoir facilement des histoires. Le cas échéant, des questions et scènes concrètes peuvent être préparées.



Outil numérique

Champ d'application : création d'histoires, par ex. StoryboardThat

Déroulement

- 1 Définition du thème de l'histoire
- 2 Présentation de la méthode et introduction au programme StoryboardThat
- 3 Les participants créent leurs histoires sous forme de bandes dessinées
- 4 Présentation mutuelle des différentes histoires en binômes.
- 5 On se présente mutuellement ses découvertes les plus intéressantes.

Durée

Environ 45 à 90 minutes. - l'introduction prendra environ 10 minutes, la conception des histoires environ 30 minutes selon la complexité du sujet ; pour la présentation ultérieure, il faut prendre environ 5 minutes par participant.

Taille du groupe

Jusqu'à 30 personnes

Avantages

- Une approche créative différente des polémiques quotidiennes
- Des histoires racontées avec des images claires
- Des thèmes ou des questions spécifiques peuvent être traités

Moment de la mise en œuvre

Cette méthode est utilisée à la fin de la mise en œuvre d'un contenu ou d'un projet donné.

À noter

- En tant que formateur, vous devez prendre le temps de vous familiariser au programme StoryboardThat.
- Il faut définir un thème concret pour les histoires.
- Certaines scènes et questions peuvent être imposées pour un travail ciblé.
- L'anonymat ne peut être assuré ici, il faut veiller à maintenir un climat de discussion ouvert.
- Créer une bande dessinée nécessite que les participants soient motivés et disposés à élaborer des histoires et à les transposer en bandes dessinées.
- Il faut définir un moyen de documenter les histoires.

Résultat

Résultats graphiques des histoires racontées en bandes dessinées. Les histoires peuvent être conservées sous forme de notes ou les présentations être enregistrées ou faire l'objet d'un compte rendu. Les conclusions doivent être conservées ultérieurement dans un autre document par le·la formateur·trice. Les résultats sont qualitatifs et donc non quantifiables.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Faire ses valises, Mur de notes numériques, Visualiser - évaluer - discuter

EXEMPLE

Example of implementation and evaluation/connection with indicators

Les participants au projet « Cultural Policies » réalisent une bande dessinée intitulée « Voyage à travers l'Unconference ». Ils choisissent un personnage et s'en servent pour raconter comment ils ont vécu la participation à la conférence et comment ils ont pu contribuer au travail de promotion de la politique culturelle. Les bandes dessinées sont présentées dans des binômes, selon le nombre de participants, et font l'objet d'un bref compte rendu. Certain-e-s peuvent ensuite présenter l'histoire, s'ils-elles le souhaitent, à l'ensemble du groupe. Les histoires donnent un aperçu qualitatif de l'expérience des participants.

2.7 ENTRETIEN VALORISANT

Objectif

L'entretien valorisant vise à identifier les expériences positives et les facteurs de réussite afin d'en tirer des enseignements.

Description

Cette méthode permet aux participants de réfléchir en commun sur les expériences positives de la formation. Sur la base d'un guide défini, les participants s'interrogent mutuellement au sein de binômes et identifient des aspects / situations / expériences / facteurs positifs de la formation.

Le guide contient deux questions ou groupes de questions.

Ce qui a bien fonctionné :

- 1) Décrivez une situation de la formation que vous avez trouvée particulièrement réussie.
- 2) Quels étaient les facteurs / raisons qui ont conduit et contribué à une situation réussie ? Il est naturellement possible de préparer des questions plus nombreuses et détaillées. Le temps réservé aux entretiens doit être adapté en conséquence.

Outil numérique

Domaine d'utilisation : visioconférences (avec fonction breakout), par ex. Zoom

Durée

Environ 90 minutes (en fonction de la taille du groupe) – pour l'explication de la procédure, il faut compter 10 min. Il faut en outre disposer d'environ 20 min. (voire plus) pour chaque cycle d'entretiens. La durée de la présentation des résultats d'entretien dépend de la forme de la présentation et de la taille du groupe. Selon le temps prévu, la présentation peut se limiter à 3 min. ou à l'identification d'une situation réussie et d'un facteur de réussite par personne. Il est aussi possible de simplement recueillir les notes d'entretien numériques.

Taille du groupe

2 à 40 personnes (selon la capacité des breakout rooms)

Avantages

- Se concentrer sur les aspects positifs et les facteurs de réussite
- Particulièrement adapté au développement de projets / manifestations
- On évite de se focaliser sur les problèmes en identifiant les expériences positives

Moment de la mise en œuvre

La méthode doit être mise en œuvre vers la fin d'une manifestation ou d'une formation.

Résultat

Les notes des résultats d'entretien, c.-à-d. les situations réussies et facteurs de réussite consignés par les participants sous forme de notes brèves puis remises. Celles-ci doivent être résumées à posteriori par le/la formateur-trice et transférées dans un document commun. Il est pertinent d'enregistrer ce processus et d'en faire ensuite le compte rendu au cas où des présentations ont lieu. Les connaissances obtenues sont en priorité qualitatives et peuvent être quantifiées en fonction des questions.

Combinaison avec d'autres méthodes

Enquête et le cas échéant une méthode qualitative comme Faire ses valises, Mur de notes numérique, Visualiser – évaluer – discuter

À noter

- Des guides d'entretien doivent être préparés pour les participants.
- Il est nécessaire de vérifier avant la mise en œuvre si la fonction breakout room est disponible pour le nombre de participants.
- Il faut préparer en amont la répartition en binômes, par ex. par tirage au sort.
- L'anonymat n'existe pas lors de la présentation des résultats d'entretien, même les notes ne sont pas totalement anonymes.
- Il est important de veiller au respect du cadre horaire.
- En petits groupes, les résultats peuvent être présentés en face à face. Plus le nombre de participants est important, plus l'évaluation prend du temps.

EXEMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

Dans le projet « Alumni-Webinar Tipps & Tricks for Online Workshops », il est intéressant de constater comment les participants peuvent intégrer les contenus appris dans leur univers quotidien. En outre, on se pose par ex. mutuellement les questions « Est-ce que tu te sens apte à transposer ces compétences dans ta vie professionnelle quotidienne ? Si oui, dans quelle mesure ? ». Les réponses sont consignées succinctement (de préférence au format numérique) et les réponses notées présentées en petits groupes. Les comptes rendus sont regroupés. En parallèle des connaissances qualitatives, les réponses peuvent être également quantifiées, dans la mesure où tous y répondent.

2.8 ENQUÊTE

Objectif

Recueil direct d'évaluations ou d'avis sur une manifestation ou une formation.

Description

Tout comme pour les questionnaires, les questions s'adressent aux participants. Celles-ci sont communiquées à tous dans une présentation préalable. Les participants obtiennent l'accès grâce à un code de réponse. Y répondre constitue une expérience commune durant laquelle l'anonymat est garanti. Il est possible de choisir si les résultats deviennent immédiatement visibles ou restent masqués pour tous les participants. Les réponses peuvent être analysées en commun si besoin.

Outil numérique

Domaine d'utilisation : enquête, par ex. Mentimeter, Slido, Plickers

Durée

Env. 15-30 min. - 2 minutes pour une brève explication et se rendre sur le site Internet ; il faut prévoir 2 minutes supplémentaires pour chaque question et 5 minutes pour discuter.

Taille du groupe

Jusqu'à 60 personnes (en fonction du logiciel)

Avantages

- Convient aussi aux larges groupes
- Durée brève si peu de questions
- Possibilité de réfléchir immédiatement sur les résultats de l'enquête
- Tous les terminaux permettent de répondre, possible aussi dans des manifestations hybrides

Déroulement

- ➊ Sélection des questions d'évaluation (par ex. à partir de précédents questionnaires papier).
- ➋ Préparation de la présentation à l'aide d'un logiciel d'enquête.
- ➌ Introduction, présentation du lien d'accès.
- ➍ Les participants répondent aux questions.
- ➎ Le cas échéant, rendre les réponses visibles et discussion en commun.

Moment de la mise en œuvre

De brèves enquêtes (1-3 questions) sur des contenus sont parfois recommandées à l'issue d'un thème. Des questions de synthèse peuvent être posées vers la fin. L'envoi ultérieur du lien d'enquête est déconseillé.

Résultat

Les réponses doivent être téléchargées depuis le logiciel d'enquête sous forme de nombres ou de graphiques ; les résultats peuvent être quantifiés plus tard. Pour les questions ouvertes, des textes sont disponibles qui doivent être analysés qualitativement.

À noter

- Les questions ne doivent pas être trop complexes pour pouvoir être facilement comprises.
- Préparer la présentation des questionnaires à l'aide du logiciel correspondant.
- Si une réflexion commune sur les résultats a lieu, il faut veiller à maintenir un climat de discussion ouvert.

Combinaison avec d'autres méthodes

Peut être combiné avec toutes les autres méthodes.



EXEMPLE

Exemple de mise en œuvre et d'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants à « L'Irak au-devant de la scène » répondent à plusieurs questions préparées via l'application pour navigateur « Slido ». Les questions s'inspirent des catalogues d'indicateurs, comme par ex. la question « Dans quelle mesure votre engagement dans L'Irak au-devant de la scène vous a motivé pour devenir plus actif dans la société civile ? » à l'aide des réponses « très motivé, plutôt motivé, plutôt pas motivé, pas motivé ». On dispose ainsi de résultats quantitatifs qui permettent de vérifier directement si l'indicateur correspondant (« Au moins 75 % des chefs de projets sollicités confirment que leur engagement dans « L'Irak au-devant de la scène » les a motivés pour devenir plus actifs dans la société civile ») a été atteint. Une discussion commune complémentaire sur les résultats peut générer du matériel d'évaluation supplémentaire, par ex. les raisons de la (non-) motivation. La méthode d'impulsion visuelle peut ensuite être utilisée pour pouvoir recueillir des avis personnels.

IMPRINT

Goethe-Institut Kairo Transformation et Partenariat

Transformation-Kairo@goethe.de www.goethe.de/dialogundwandel

Responsable Régional Afrique du Nord / Moyen-Orient

Susanne Höhn

Direction Transformation et Partenariat

Benjamin Lubnau

Project Coordinator

Hamide Bayramoglu

Créé par

EDUCULT - Veronika Ehm, MA; Dr. Aron Weigl

Traducteur

Julien Thys

Design

Nancy Naser Aldeen

Goethe-Institut Kairo, 2019 © Ein Projekt des Goethe-Instituts, gefördert durch das Auswärtige Amt.

