



ความเป็นไปได้ในการผลักดันการริเริ่มของเยาวชน ในการพัฒนาชุมชนเมืองในระยะยาว

RETHINK URBAN SPACE , ริทคีน | Research Report

โดย หน่วยวิจัยและพัฒนา บริษัท ฉมา จำกัด (Shma Lab)

ยศพล บุญสม
ขวัญชนก คงโชคสมัย
ศรัณย์ ไม้ประเสริฐ

ภาพรวมของการศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการผลักดันการริเริ่มของเยาวชน
ในการพัฒนาชุมชนเมืองในระยะยาว

ทบทวน (Review)

- ที่มาและความสำคัญ
- กรณีศึกษาที่สำเร็จ
 - หลักการ
 - กลไก
 - ปัจจัย
 - เครื่องมือ

สังเกต (observe)

- ร่วมกิจกรรมโครงการ RTUS
- ติดตามผลงาน
- ผ่านทางช่องทางต่างๆ

เก็บข้อมูลหลังการจัดกิจกรรมโดยเยาวชน

- สรุปผลจากแบบสอบถาม
- สัมภาษณ์

วิเคราะห์และสรุปผล

- รวบรวมข้อมูล
- จัดทำข้อเสนอแนะ

ภาพรวมของการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย

เยาวชนผู้เข้าร่วมโครงการ
RTUS ใน 5 เมือง

- เชียงใหม่
- ขอนแก่น
- กรุงเทพมหานคร
- กาญจนบุรี
- หาดใหญ่

ทดลองลงมือทำโครงการที่ริเริ่มด้วย
ตนเองโดยได้รับการสนับสนุนจาก
โครงการ

ผลผลิต

ข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการมีส่วนร่วม
ของเยาวชนในการพัฒนาชุมชนเมืองในระยะ
ยาว ในด้านต่อไปนี้

- แนวทางการพัฒนาระดับบุคคล
(people empowerment & development)
- ข้อเสนอการบริหารจัดการ ความมีส่วนร่วมของ
เยาวชนและสาธารณะในระยะยาว
(engagement operation and development)

ภาพรวมของการศึกษา

ผลลัพธ์

โอกาสในการขยายผลผลักดันกิจกรรมริเริ่มของเยาวชนไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ

- ผ่านการทำซ้ำร่วมกับหน่วยงานบริหารท้องถิ่น ผู้ประกอบการในเมือง สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาคประชาสังคม และชุมชนในพื้นที่ต่อไป ทั้งในรูปแบบทางการและไม่เป็นทางการ (enhance and duplicate)
- และเกิดเป็นขั้นตอนการบริหารและพัฒนาเมืองในระดับท้องถิ่นและเป็นวัฒนธรรมการส่งเสริมการเป็นพลเมืองแก่เยาวชนที่ถ่ายทอดในชุมชนท้องถิ่นต่อไป (public endorsement)

“การรับรู้ในประเด็นพื้นที่สาธารณะในประเทศไทย”



การสำรวจมุมมองความคิดเห็นกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ โดย สถาบันสื่อเด็กและเยาวชน (สสย.)

เยาวชน 463 คน
(15-25ปี)

กทม.และปริมณฑล
และ 6 ภูมิภาคทั่ว
ประเทศ

พื้นที่สาธารณะ มีความหมายรวมทั้ง
พื้นที่กายภาพและพื้นที่ในโลกออนไลน์
เพื่อกิจกรรมต่างๆในชีวิตประจำวัน

โดยเป็นพื้นที่ที่ทุกคนใช้ร่วมกัน เป็น
เจ้าของร่วม รักษาร่วมและมีกฎร่วมกัน
และเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม

“การรับรู้ในประเด็นพื้นที่สาธารณะในประเทศไทย”



การสำรวจมุมมองความคิดเห็นกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ โดย สถาบันสื่อเด็กและเยาวชน (สสย.)

ข้อค้นพบ:

เด็ก-เยาวชน มีความตื่นตัวที่จะร่วมพัฒนาและเป็นเจ้าของ
แต่ยังขาดช่องทางและโอกาส



“การรับรู้ในประเด็นพื้นที่สาธารณะในประเทศไทย”



การสำรวจมุมมองความคิดเห็นกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ โดย สถาบันสื่อเด็กและเยาวชน (สสย.)

ข้อเสนอ:

- สนับสนุนการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาเมืองให้เป็นเรื่องสาธารณะ
- ส่งเสริมการเปิดพื้นที่กลางเพื่อทำความเข้าใจระหว่างผู้คนในเมือง
สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทั้งกายภาพและเครื่องมือที่จะหนุนเสริมแรงกัน ทั้งออฟไลน์และออนไลน์

“การรับรู้ในประเด็นพื้นที่สาธารณะในประเทศไทย”



การสำรวจมุมมองความคิดเห็นกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ โดย สถาบันสื่อเด็กและเยาวชน (สสย.)

ข้อเสนอ:

- ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ ในความหมายของการเป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกคนได้เพิ่มศักยภาพของตนเอง - the common space
- เสนอให้ภาครัฐในระดับท้องถิ่นเปิดโอกาสเยาวชนในบทบาทหุ้นส่วนของการพัฒนาเมือง ด้วยกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันผ่านการเปิดโอกาสให้เยาวชนได้ริเริ่มและลงมือทำ ทั้งในรูปแบบทางการและไม่เป็นทางการ

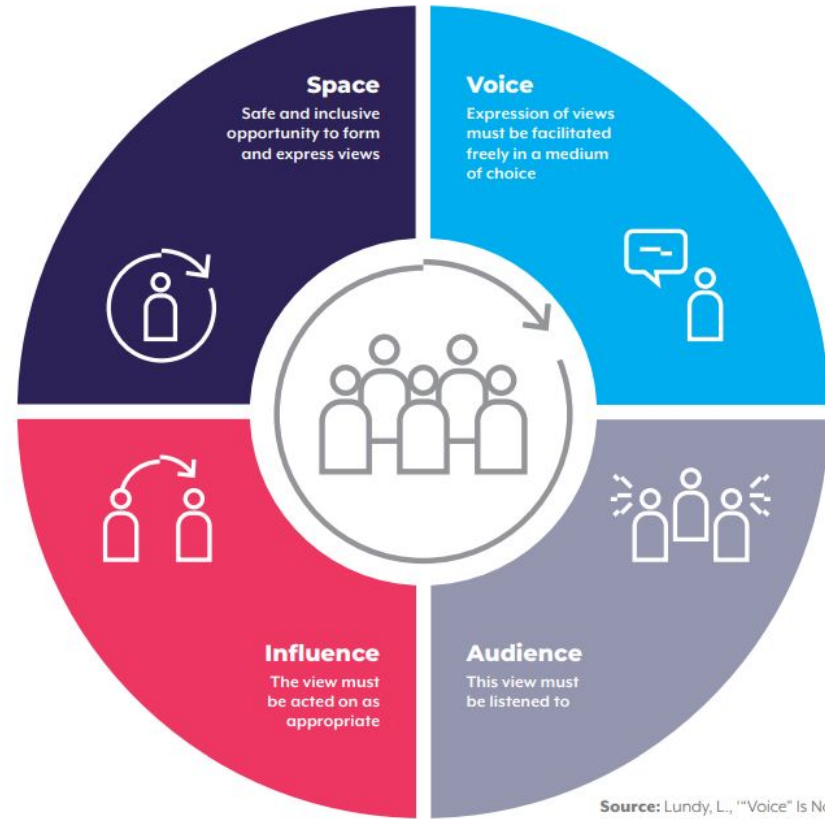
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ เยาวชนในการพัฒนาเมือง

ตัวแปรที่สร้างการมีส่วนร่วมที่ประสบผลสำเร็จ

ในรายงาน Young people's participation and civic engagement ได้ระบุถึงตัวแปรร่วมกันที่ช่วยให้กระบวนการมีส่วนร่วมต่าง ๆ ของเยาวชนนั้นประสบผลสำเร็จ ([Generation Unlimited, Global Initiative on Decent Jobs for Youth, 2020, 8-9](#)) ได้แก่

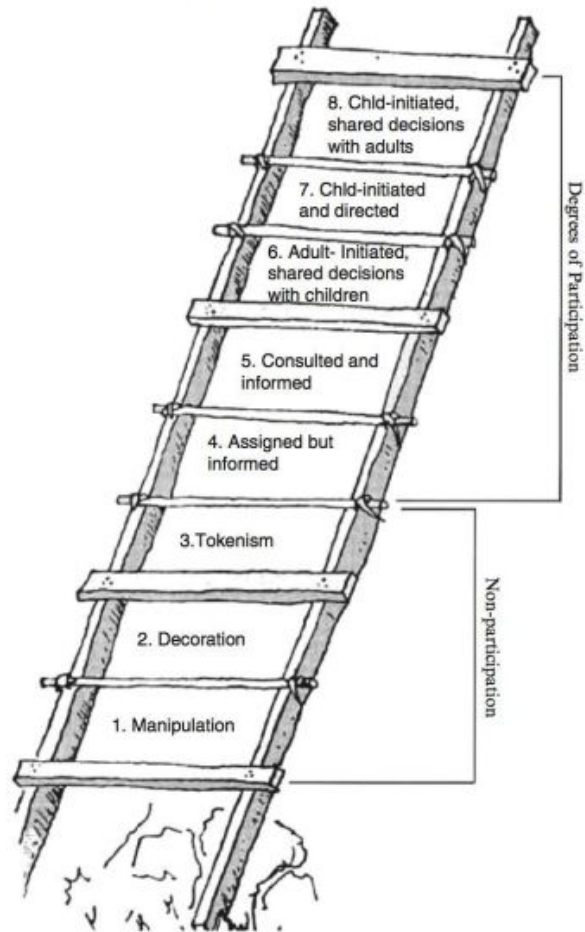
1. **พื้นที่** - ต้องมีพื้นที่ปลอดภัยและเป็นพื้นที่สำหรับทุกคน รวมถึงรองรับความหลากหลาย เพื่อให้ได้แลกเปลี่ยนกันอย่างมีส่วนร่วม
2. **เสียง** - ต้องได้รับการสนับสนุนให้แสดงความคิดเห็น
3. **ผู้รับฟัง** - ความคิดของพวกเขาต้องมีผู้รับฟัง
4. **ผลกระทบ** - ความคิดเห็นของพวกเขาต้องได้รับการปฏิบัติหรือได้รับข้อเสนอแนะตอบรับ

Features of meaningful participation



Source: Lundy, L., "'Voice' Is Not Enough: Conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child', British Educational Research Journal, vol. 33, no. 6, 2007, pp. 927-942.

The Ladder of Participation



โดยในรายงาน Young people's participation and civic engagement ได้เน้นย้ำในประเด็นของสิทธิขั้นพื้นฐานที่ต้องให้เยาวชนได้ร่วมตัดสินใจ ร่วมแสดงออกทางแนวคิด และไม่ถูกกลบเกล็นความเห็นต่อประเด็นการพัฒนาต่าง ๆ ของเมืองที่จะส่งผลต่อพวกเขาในอนาคต รวมไปถึงประเด็นเรื่องการสร้างประสบการณ์ทำงานด้านการพัฒนาเมืองและสังคมร่วมกับเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย ช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้สังคมโดยรวมและกระตุ้นความเป็นพลเมืองให้กับเยาวชนอีกด้วย (Generation Unlimited, Global Initiative on Decent Jobs for Youth, 2020, 3,6)

การมีส่วนร่วมของเยาวชนนั้นมีอยู่หลายระดับ โดยหลายบทความและเอกสารเชิงวิชาการได้นำทฤษฎีการมีส่วนร่วมแบบขั้นบันได ของ Roger Hart's Ladder of Participation (1992) มาพัฒนาและอ้างอิงต่อ โดยจะพบว่าในรายงาน Young people's participation and civic engagement ได้พูดถึงลำดับขั้นของการมีส่วนร่วมของเยาวชนตั้งแต่ (1)ระดับเต็มรูปแบบ (full-control) ที่ให้เยาวชนได้เป็นผู้นำในกระบวนการตัดสินใจ (2)ระดับร่วมพัฒนา (collaborative) ร่วมตัดสินใจกับผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ และ (3)ระดับที่เยาวชนร่วมเสนอ (consultative) แนวคิดพัฒนาและเพิ่มประเด็นในการขับเคลื่อนต่าง ๆ จนไปถึง (4)ระดับการมีส่วนร่วมแบบไม่ได้แสดงความคิดเห็นหรือไม่มีส่วนร่วม (little/none).

ทฤษฎีการมีส่วนร่วมแบบขั้นบันได ของ Roger Hart's Ladder of Participation (1992)

4 คำถามที่จะช่วยตรวจสอบและวางแผนกิจกรรมการมีส่วนร่วมของเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยการตั้งประเด็นและการทำความเข้าใจใน 4 คำถาม [\(UNESCO \(IANYD\), 2019, 11-17\)](#) คือ

**The
how**

degrees of youth engagement

**The
where**

stages of the programme cycle
where youth engagement can take
place

**The
what**

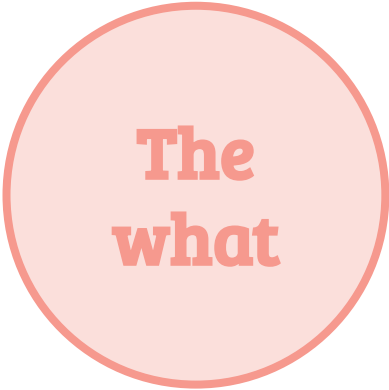
types of youth engagement
in youth-relevant
interventions

**The
who**

types of youth and their
structures that can be
engaged

Ref: Meaningfully engaging with youth Guidance and training for UN staff

Endorsed by the Interagency Network on Youth Development (IANYD) By the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization for the Interagency Network on Youth Development (IANYD) 7, Place de Fontenoy, 75352 PARIS 07 SP © UNESCO 2019



types of youth engagement
in youth-relevant
interventions

1) การนำเสนอคำแนะนำด้านนโยบายและสนับสนุนด้านเทคนิค
Providing policy advice and technical assistance

2) การเสนอแนะด้านการศึกษาและฝึกอบรม
Providing education and training

3) การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
Producing knowledge and gathering innovation

4) การจัดการองค์ความรู้และสร้างความตระหนักรู้
Managing knowledge and awareness raising

5) การก่อตั้งเครือข่ายและภาคี
Establishing networks and partnerships

6) การนำเสนอและเข้าถึงบริการต่าง ๆ
Providing and accessing services

เมืองหลวงเยาวชนในยุโรป 3 เมือง

กระบวนการและการดำเนินกิจกรรม

Thessaloniki, Greece



Cluj-Napoca, Romania



Klaipeda, Lithuania



ความเหมือนและคล้ายคลึงกัน

ในการขับเคลื่อนเมืองหลวงเยาวชนในยุโรปทั้ง 3 เมือง

รวมกลุ่ม

ทำ
กิจกรรม

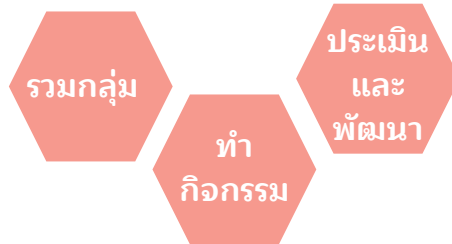
ประเมิน
และ
พัฒนา

1. รวมกลุ่ม ‘informal groups of young people’

- ไม่เป็นทางการ (นอกเหนือจากสภาเยาวชน หรือรูปแบบทางการต่างๆ)
- มีความยืดหยุ่น
- เป็นพื้นที่เปิดรับที่ค่อนข้างอิสระ และไม่ได้ทำงานกับภาครัฐหรือท้องถิ่นโดยตรงเพียงเท่านั้น
- สร้างความพร้อมให้แก่เยาวชน
 - ความรู้ความเข้าใจในสิทธิและเสียงที่ตนมี
 - ความพร้อมในการพัฒนาประเด็น
- สร้างพื้นที่กลาง (platform)

ความเหมือนและคล้ายคลึงกัน

ในการขับเคลื่อนเมืองหลวงเยาวชนในยุโรปทั้ง 3 เมือง



2. จัดกิจกรรม

- สม่่าเสมอและต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบกิจกรรมเดี่ยวหรือเทศกาล เช่น
 - วงคุยสาธารณะ
 - กิจกรรมทางกายภาพ สร้างปฏิสัมพันธ์ของทุกคน
- จัดแคมเปญหรือโครงการต่างๆ ที่เปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหาในระยะยาว

3. บันทึกผล ประเมิน รายงาน และวิจัยสร้างโอกาสต่อไป

- ทำบันทึกผล เก็บความคิดเห็น และทำวิจัยหรือประเมินผลสถานการณ์หลังจบกิจกรรม
- จัดทำเป็นรายงานประจำปีเพื่อประเมินผลและค้นคว้าพัฒนาโอกาสในปีต่อไป

กิจกรรมริเริ่มโดยเยาวชน ภายใต้การสนับสนุนของโครงการริทัศน์



ภาพจาก RTUS facebook

ReThink Urban Spaces
stf_bkk_Kai

ReThink Urban Spaces
RTUS

ReThink Urban Spaces
CNX_3_Aidan

ReThink Urban Spaces
RTUS

ReThink Urban Spaces
KNB_2_Mayy

ReThink Urban Spaces
KNB_2_อัมย์

ReThink Urban Spaces
HDY_6-Jan

ReThink Urban Spaces
CNX_4_จาวา

ReThink Urban Spaces
CNX_6_Guy

ReThink Urban Spaces
ept_bkk_TumInthira

ReThink Urban Spaces
ept_bkk_yos

ReThink Urban Spaces
KCC_1_ไอ้ก

ReThink Urban Spaces
stf_Beer

ReThink Urban Spaces
ept_kkc_พินุ_CEA, TCD...

ReThink Urban Spaces
BKK_6_มิว

ReThink Urban Spaces
HDY_1.2_มายด์

ReThink Urban Spaces
HDY_1.1_โอม

ReThink Urban Spaces
HDY_5_zeen

ReThink Urban Spaces
Chonnikam Wangmee

ReThink Urban Spaces
EPT_HDY_ไพสิณ

ReThink Urban Spaces
Ept_Hdy_P To

ReThink Urban Spaces
KCC_6_โปเตมย

ReThink Urban Spaces
ept_พีเช้ง

ReThink Urban Spaces
ept_bkk_อ.หนอง_ArchSi...

ReThink Urban Spaces
HDY_5_SEK

ReThink Urban Spaces
BKK_01_เชียวโน

ReThink Urban Spaces
HDY_2_พาย

ReThink Urban Spaces
obs_มินต์ลี

ReThink Urban Spaces
BKK_04_Ampossible

ReThink Urban Spaces
RTUS_เอ เหมือนฝัน

ReThink Urban Spaces
CNX_6_มัน

ReThink Urban Spaces
Warong Naivinit

ReThink Urban Spaces
EPT-หาดใหญ่-สัมพร

ReThink Urban Spaces
BKK_4_D

ReThink Urban Spaces
KCC_3_JAY

ReThink Urban Spaces
hdy_6_ชนน kk

ReThink Urban Spaces
obs_bkk_tong

ReThink Urban Spaces
HDY_1.1_ชู่

ReThink Urban Spaces
BKK_6_ณัฐ

ReThink Urban Spaces
RTUS_ริน

ReThink Urban Spaces
hdy_6_Sol

ReThink Urban Spaces
Jessada Jesz

กิจกรรมริเริ่มโดยเยาวชน 5 เมือง

ภายใต้การสนับสนุนโดยโครงการริทัศน์

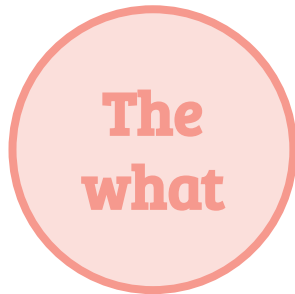
รูปแบบการดำเนินการ

- ริเริ่มโดย เยาวชน
 - ประเด็นและเป้าหมาย
 - รูปแบบกิจกรรม
- ลงมือปฏิบัติ โดย เยาวชน
 - วางแผน
 - บริหารโครงการ
 - ประสานงาน
 - ดำเนินการ
 - ประชาสัมพันธ์
- ประเมินผล โดย เยาวชน
- สนับสนุน โดยภาคีอื่นๆ
 - งบประมาณหลัก โดยโครงการริทัศน์
 - ภาคีเครือข่ายภาครัฐ สถาบันการศึกษา เอกชน และชุมชน สนับสนุนทรัพยากร และองค์ความรู้



รูปแบบกิจกรรมที่เยาวชน ใช้เริ่มประเด็นการพัฒนาเมือง

เรียงตามความถี่มากที่สุด



types of interventions

- 1. จัดการองค์ความรู้และสร้างความตระหนักรู้** Managing knowledge and awareness raising เช่น การผลิตบทความเผยแพร่องค์ความรู้ การจัดทำนิตยสาร การจัดเวทีสาธารณะ การจัดกิจกรรมเดินเมือง จัดทำวิดีโอ หรือสร้าง Hashtag สร้างความตระหนักรู้เผยแพร่ลงในพื้นที่เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Instagram Tiktok และ Youtube เป็นต้น **สูงสุดอันดับ 1 คิดเป็น 34%**
- 2. เพิ่มการบริการและการเข้าถึงการบริการ** Providing and accessing services เช่น การทำแผนที่ในชุมชน กิจกรรมเส้นทางอาหารและวัฒนธรรมชุมชน การทำพื้นที่เรียนรู้จัดการขยะ พื้นที่ปฏิสัมพันธ์ของชุมชน การจัดการประกวดหนังสือเป็นต้น **อันดับ 2**
- 3. การก่อตั้งเครือข่ายและภาคี** Establishing networks and partnerships เช่น การตั้งกลุ่มรวมตัวเพื่อร่วมกิจกรรมตามความสนใจเฉพาะ การรับสมัครเยาวชนเข้าประกวดหนังสือ เป็นต้น **อันดับ 2**
- 4. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม** Producing knowledge and gathering innovation เช่น การค้นพบอัตลักษณ์วัฒนธรรมอาหารประวัติศาสตร์ร่วมกับผู้ประกอบการในชุมชน การสร้างกระบวนการร่วมออกแบบพร้อมๆกับชุมชน การสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในย่านของตน **อันดับ 3**
- 5. การนำเสนอคำแนะนำด้านนโยบายและสนับสนุนด้านเทคนิค** Providing policy advice and technical assistance เช่น การให้คำปรึกษาพัฒนาเทคนิคจัดทำภาพยนตร์ การฝึกปฏิบัติกำจัดขยะอาหาร ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น
- 6. ให้ความรู้และฝึกอบรม** Providing education and training เช่น การจัดอบรมการทำสารคดี การให้ความรู้เรื่องการคัดแยกและกำจัดขยะ ร่วมกับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

ข้อเรียนรู้จากการจัดทำโครงการ

Key Learning

- การได้เรียนรู้ทักษะและฝึกฝนทักษะใหม่ (Skill)
- เกิดความรู้และการจัดการความองค์ความรู้ (Knowledge)
- เกิดความตระหนักรู้และความเข้าใจในประเด็นปัญหาของการพัฒนาเมืองอย่างแท้จริง (Aware)
- ได้เชื่อมต่อรู้จักเครือข่ายพบปะผู้คนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Connection & Network)



ข้อเรียนรู้จากการจัดทำโครงการ

Success

- ความรู้สึกดีใจกับตนเอง เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ในการได้พยายามจัดสรรเวลาส่วนตัว ลองทำสิ่งที่ไม่ถนัด และลงมือกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงในสังคมองกิจกรรมลู่สว่าง
- ได้เติมเต็มช่องว่างและความปรารถนาของตนเองในด้านการลงมือทำงานขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาชุมชนเมือง
- การได้เห็นผลลัพธ์ของโครงการได้รับการตอบรับ ได้รับการมีส่วนร่วมจากชุมชนและสามารถเป็นจุดริเริ่มแก้ไขปัญหา
- ได้สร้างความร่วมมือและได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายทั้งในรั้วที่คณะและภายนอกในการดำเนินกิจกรรม
- ได้สร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนกลุ่มอื่นๆในการพัฒนาเมือง



ข้อเรียนรู้จากการจัดทำโครงการ

Challenges

- ด้านการจัดการโครงการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการเวลาเป็นส่วนที่ท้าทายที่สุด รองลงมาเป็นการจัดการบุคคลและงบประมาณ
- ด้านทักษะเทคนิคและความเชี่ยวชาญในประเด็นที่ตนเองทำงาน
- ด้านองค์ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในประเด็นทำงาน



ข้อเรียนรู้จากการจัดทำโครงการ

Wishes

- อยากให้ความร่วมมือและประเด็นได้ถูกดำเนินการต่อในระยะยาว รวมถึงอยากได้มีโอกาสพัฒนาการทำงานร่วมกับเยาวชนริทัศน์ในระดับเมืองเพื่อตั้งเป้าหมายร่วมกันมากกว่านี้ (City Team)
- หากได้ทำโครงการอีกครั้งอยากทำโครงการในรูปแบบที่ตั้งเป้าหมายไว้แต่แรก (ultimate goal)
- เพิ่มทางเลือกระบบการสนับสนุนกิจกรรมเยาวชนและเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (alternative technics)



สิ่งที่เยาวชนสะท้อนว่า
ได้รับการตอบรับมากกว่าที่คาดหวัง หรือ เป็นสิ่งค้นพบระหว่างการลงมือทำ
โดยไม่ได้คาดไว้



การได้รับการตอบรับและ
ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม



การได้รับการสนับสนุน
เพิ่มเติมจากหน่วยงานอื่นๆ



เกิดหุ้นส่วนในการพัฒนา
ทำให้รู้ว่าโอกาสในการสร้างการมี
ส่วนร่วมของเยาวชนในการ
พัฒนาเมืองนั้นสามารถไปต่อได้

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. ปัจจัยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการพัฒนาชุมชนเมืองในอนาคต (People Development)
 - a. มีโอกาสให้แก่เยาวชนอย่างต่อเนื่อง
 - b. เปิดพื้นที่ให้เยาวชนได้เข้าถึงและร่วมกระบวนการตั้งต้นและพัฒนากระบวนการพัฒนาเมืองไปร่วมกัน
 - c. รวมตัวกันอย่างยืดหยุ่น ให้เยาวชนได้สร้างสมดุลของตนเอง work - (study) - life balance
 - d. สร้างเยาวชนพัฒนาเมืองรุ่นต่อไป
 - e. สานสัมพันธ์เครือข่ายให้เข้มแข็ง

2. พัฒนาระดับการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการพัฒนาเมือง (Enhance Youth Collaboration in Urban Community Development)
 - a. ภาครัฐหน่วยงานท้องถิ่นเปิดโอกาสให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองอย่างสม่ำเสมอทั้งในรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
 - b. จัดกิจกรรมสร้างเสริมและพัฒนาทักษะและความเข้าใจในด้านการพัฒนาชุมชนเมือง





enable



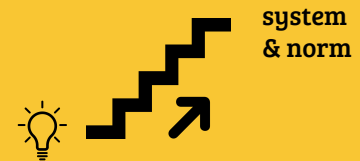
next step

- enhance
- elevate

ขยายผลเครือข่าย พัฒนาเครื่องมือ และกลไก เสริมสร้างทักษะ และริเริ่ม การสนับสนุนโครงการเยาวชนอย่างต่อเนื่อง

ยกระดับกระบวนการพัฒนาเมือง อย่างมีส่วนร่วมของเยาวชน ด้วยการ สนับสนุนจากท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา หน่วยงาน ภาคประชาสังคม หน่วยงานสนับสนุน เชิงประเพณี ชุมชน ฯลฯ

เกิดการมีส่วนร่วมของเยาวชน
ในการพัฒนาเมือง
ผ่านการทดลองทำ
ด้วยการสนับสนุนจากโครงการ RTUS



system
& norm



shra

shralab

